

Gedeputeerde zaait verwarring over Rotterdam Airport

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat wil doorgaan met de nieuwe vergunning voor Rotterdam Airport, waardoor er 3300 vluchten (inclusief 100 nachtvluchten) extra kunnen plaatsvinden. De minister werkt nu aan de tekst van het ontwerp aanwijzingsbesluit. Daarna bent u als bewoner aan de beurt in de inspraakronde die volgt. Een advies van gedeputeerde van Heijningen van de provincie Zuid-Holland zette het licht voor de minister op groen. In dat advies deed van Heijningen ten onrechte voorkomen dat Schiedam onder voorwaarden akkoord zou gaan met de nieuwe aanwijzing.

John Witjes

Op verkenning

Nadat gemeenten en provincie in juni afwijzend hadden gereageerd op de conceptversie van de nieuwe aanwijzing voor Rotterdam Airport, kreeg gedeputeerde Erik van Heijningen de opdracht van minister Eurlings een "verkenning" uit te voeren naar oplossingen die wel konden rekenen op sympathie van de betrokken overheden. Er vond overleg plaats met de gemeenten en ook werd er door van Heijningen éénmaal met de omwonenden gesproken. Ook bewonersvereniging Spaland was uitgenodigd (zie kader op pag. 14).

Een werkgroep met ambtenaren uit o.a. Schiedam werkte vervolgens aan een gezamenlijk rapport. Dit resulteerde in een advies aan de minister op 7 september: de gemeenten waren het eens over hoe de geluidsoverlast van Rotterdam Airport kan worden bestreden. De suggestie werd gewekt dat men het daarbij ook eens was geworden met de nieuwe aanwijzing. Maar dat is niet waar: in de werkgroep is niet gesproken over die aanwijzing. Men heeft alleen gekeken naar het terugdringen van de geluidsoverlast. En dat zou ook op de huidige situatie van toepassing kunnen zijn. De gedeputeerde presenteerde het advies echter als een "doorbraak".

Overlast ruilen

Een aantal adviezen is te lezen in het rapport "Verkenning draagvlak aanwijzingsbesluit Rotterdam Airport".

- terugdringen van het aantal vertraagde lijnvluchten in de nacht (dit waren er 325 in 3006),
- in de nacht weren van zakenvluchten die geen economische betekenis hebben voor Rijnmond,
- beter toezicht op vertraagde vluchten en eventueel hogere boetes,
- aanpassen vliegroutes (nauwkeuriger vliegen),

- betere communicatie met de omwonenden.

In de begeleidende brief bij het rapport schrijft van Heijningen dat "de (toename van) geluidsoverlast in de nacht door alle betrokken partijen als belangrijkste knelpunt werd gezien." En "De geluidsoverlast van het verkeer dat overdag plaatsvindt is in onze ogen acceptabel." In het rapport wordt voorts een ruil voorgesteld: Als er minder verkeersvluchten te laat (d.w.z. na 23.00 uur) binnenkomen, kan daarvoor in de plaats een aantal regeringsvluchten landen.



.....een "stil" vliegtuig.....

Overigens blijken er tot oktober weer net zo veel nachtvluchten te zijn geweest als in de eerste negen maanden van vorig jaar: 707 stuks. Hiermee zal het totaal aantal nachtvluchten ook dit jaar weer de 900 gaan passeren.

Omwonenden

Op pagina 19 van het rapport zijn de adviezen opgenomen t.a.v. de omwonenden van het vliegveld.

- Het contact met de omwonenden moet geïntensiveerd worden; de bewoners moeten meer het gevoel krijgen dat er naar hen geluisterd wordt.
- Goede, heldere informatie over geluiden en andere ontwikkelingen rondom de luchthaven. Dit kan o.a. door het

inzetten van geluidmeetposten waardoor het actuele geluidsniveau van de overkomende toestellen online op te vragen is.

- Het organiseren van informatie- en kennisuitwisselingsbijeenkomsten voor de omgeving door de Commissie 28.

Luchtfietserij

Ook wordt voorgesteld voor de langere termijn te onderzoeken of plaatsing van (glazen!) piramides langs de landingsbaan kunnen helpen tegen het lawaai. Bij een recent rapport t.a.v. Schiphol werd dit ook voorgesteld (alleen dan met geluidsabsorberende piramides). Een aardig idee, maar Schiedam heeft hier niets aan, omdat alleen het zgn. grondgeluid hiermee zou kunnen afnemen.

Niet in het RA rapport, maar wel bij Schiphol werd voorgesteld het omgevingsgeluid te bestrijden met anti-geluid: het opheffen van

vliegtuiggeluid door een geluid met tegengestelde frequentie vanaf de grond uit te zenden. Een opzichtige poging om het onoplosbare acceptabel te maken: antigeluid is technisch onbruikbaar voor dit doel! Net zo min als er stille vliegtuigen bestaan.

Antigeluid

De nieuwe aanwijzing wordt zeer binnenkort verwacht en gaat dan de "inspraak" in. Het enige antigeluid dat mogelijk wel helpt is als iedereen die tegen de nieuwe aanwijzing is, dit laat weten in de vorm van een bezwaarschrift. Mogelijk luistert de minister wel naar massaal anti-geluid en lossen we daar het te verwachten extra geluid mee op!

Zodra de nieuwe aanwijzing de inspraak in gaat, kunt u een concept bezwaarschrift opvragen via spalander@planet.nl

Gesprek met gedeputeerde van Heijningen op 19 juli 2007

(John Witjes)

Donderdag 19 juli behoorde ik tot de "uitverkorenen" die drie kwartier met gedeputeerde Erik van Heijningen mochten praten over Rotterdam Airport. De zes mensen die met hem op RA samen kwamen waren geselecteerd, omdat zij zich kritisch over RA hadden uitgelaten.

Ik heb de gedeputeerde een Spalander-special gegeven met alle artikelen die de afgelopen vier jaar in dat blad over RA geschreven zijn. Daarbij heb ik benadrukt hoeveel vliegtuigen er dagelijks tussen 10 en 12 uur 's avonds via het Schiedamse luchtruim landen; overschrijding van de tijdsgrenzen heeft inmiddels een structureel karakter gekregen. Ook het feit dat RA hier nauwelijks iets aan lijkt te doen, werd de gedeputeerde duidelijk. Zo wezen de aanwezigen op de tekortschietende communicatie van RA. Het simpele feit dat er op de website van RA geen enkele verwijzing te vinden is naar de klachtenprocedure, spreekt in dit verband boekdelen. Communicatie is ook volgens van Heijningen een zwak punt van het vliegveld en dat moet sowieso verbeteren. Van Heijningen gaf trouwens aan dat hij de opdracht van de minister had gekregen ondanks de negatieve uitspraken van Rotterdam, Lansingerland en Schiedam toch te bereiken dat de dubbeldoelstelling in de toekomst kan worden bereikt: groeien als zakenvliegveld én minder milieuoverlast. Hij denkt dat een van de belangrijkste argumenten voor gemeenten om toch vóór te gaan stemmen zal zijn dat de nieuwe aanwijzing beter te handhaven is. En dat zou winst zijn. Hij kon echter niet concreet maken waarin deze verbeterde handhaving dan zit.

Mij viel op dat van Heijningen ("zeg maar Erik") vooral veel van zijn informatie lijkt te halen uit allerlei ambtelijke notities, maar slechts zelden met belanghebbenden spreekt. In dit opzicht kan dit gesprek hem hebben geholpen op zijn pad. Hopelijk heeft hij de Spalander special na afloop achterin zijn Mercedes met chauffeur nog kunnen lezen.

Op Radio Rijnmond die middag gaf hij aan dat een van de zaken die naar voren was gekomen in het gesprek met de bewoners was, dat allen het belang van RA als zakenvliegveld hadden benadrukt. Ik weet niet waar hij dat gehoord heeft.

De bewonersvereniging geen gesprekspartner meer van gemeente of Rotterdam Airport ???

Laat het niet zo ver komen!

Mail naar spalander@planet.nl